

0005063-12/06/2014-SC_VEN-T97-P



Corte dei Conti
Sezione regionale di controllo
per il Veneto

Al Sig. Sindaco
del Comune di BRENDOLA (VI)

All' Organo di revisione contabile
del Comune di BRENDOLA (VI)

OGGETTO: Art. 1, commi 166 e ss, della legge 23/12/2005, n. 266 - Relazione dell'organo di revisione sul rendiconto 2012 – Comune di BRENDOLA (VI) - Nota istruttoria.

Con riferimento alla relazione di cui all'oggetto, si richiedono delucidazioni in merito ai seguenti punti.

Punto 1.1 e 1.7.3 Equilibri di parte corrente - plusvalenze

Preso atto della realizzazione di plusvalenze su alienazione di beni mobili per 23.500 euro e del loro utilizzo per rimborso di prestiti (punto 1.7.3) si chiede di inserirne correttamente l'ammontare nella apposita riga della tabella al punto 1.1., in sede di sostituzione del questionario.

Punto 1.7.2 Sanzioni C.D.S.

La parte vincolata (41.000 euro), con Del. G.C. n. 73 del 14/06/2012, delle sanzioni accertate (89.331,28 euro) non raggiunge il 50% previsto dalla norma di riferimento. Si chiedono chiarimenti.

Punto 1.9 Gestione dei residui – parametro di deficitarietà n. 4

Si rileva un volume dei residui passivi complessivi provenienti dal titolo I superiore al 40 per cento degli impegni della medesima spesa corrente (46,53%), ossia un superamento della soglia del parametro di deficitarietà n. 4.

Constatando inoltre che l'avanzo di amministrazione 2011 risulta dovuto per lo più al risultato della gestione residui, con l'eliminazione di più residui passivi che attivi; preso atto dell'affermazione contenuta al punto 1.9.8 b) e suffragata dalla situazione dei residui passivi di parte capitale osservabile al punto 1.9.9; preso atto di quanto rilevato al successivo punto 1.13; si chiede all'Organo di Revisione di verificare ulteriormente la situazione dei residui e di fornire maggiori informazioni, con particolare riferimento, per la parte capitale, alle opere affidate e non ancora pagate e alle somme riscosse che le dovevano finanziare.

Punto 1.12 Servizi per conto terzi

Si chiedono spiegazioni sulle voci "addizionale provinciale TARSU" e "Trasferimento somme GSE per impianto fotovoltaico a soggetto gestore titolare impianto" tra i Servizi per conto terzi.

Punto 1.13 rapporto sulla tempestività dei pagamenti - Punto 5 Patto di stabilità

Ai punti 1.13.2 e 1.13.3 si osserva la presenza di importi la cui somma (88.630 + 589.286,58 euro) supera l'importo indicato al quadro 5.3 ("Dimostrazione del rispetto del patto di stabilità per l'anno 2012") alla riga "Differenza tra il saldo finanziario e saldo obiettivo finale" (6.000 euro), configurando una possibile elusione dei vincoli del patto di stabilità mediante sospensione di pagamenti.

Si invita pertanto l'Organo di Revisione a verificare la corretta compilazione dei quadri in argomento, riesaminando l'ammontare delle predette somme e provvedendo eventualmente alla rettifica dei dati, nonché a spiegare tali importi fornendo eventuali indicazioni sulle cause di ritardato pagamento e a confermare, se così fosse, che tali importi risultano ininfluenti ai fini del rispetto del patto di stabilità.

Vista anche l'affermazione che la certificazione è stata effettuata utilizzando i dati di preconsuntivo (punto 5.4), si chiede di fornire i prospetti certificanti il rispetto del patto di stabilità con i dati definitivi.

Punto 2 Organismi Partecipati – Punto 8 Conto economico

In riferimento alla situazione della società Centro Interscambio Merci e Servizi - C.I.S. S.P.A. in liquidazione, la cui perdita è notevolmente peggiorata dal 2011 (-177.151,00 euro) al 2012 (-7.993.390,00), si chiede di informare questa Sezione circa le ricadute, anche potenziali, sul bilancio del Comune.

Si chiedono inoltre maggiori informazioni sulla situazione dell'organismo, in perdita già dal 2011 e ora in liquidazione, "Autorità d'Ambito Territoriale Ottimale - A.A.T.O. Vicentino Rifiuti Urbani" e in particolare di sapere se il Comune ha sostenuto o prevede di sostenere oneri a riguardo.

Alla luce delle sopravvenienze e insussistenze dell'attivo evidenziate nel conto economico del Comune per gli esercizi 2011 e 2012 (punto 8), legate a rivalutazioni delle partecipazioni di codesto Comune nelle diverse società, si chiede una breve valutazione dell'Organo di Revisione sulla *governance* delle partecipate in questo senso.

Punto 6.11 Incarichi di collaborazione autonoma

Preso atto che la riduzione della spesa per il personale di cui al punto 6.5 è stata conseguita per 478,62 euro, si chiedono informazioni più dettagliate sugli incarichi affidati per la somma complessiva di euro 1.755,00.

Punto 7.1.2 Fondo contrattazione integrativa

Si chiede di quantificare dettagliatamente le voci escluse dal computo del fondo ai fini del rispetto del limite di cui all'art. 9, comma 2-bis, del D.L. 78/2010, nonché di ritrasmettere in risposta a questa nota istruttoria gli importi dell'ammontare del fondo negli anni 2010, 2011 e 2012 al lordo e al netto di tali voci.

Si chiede cortesemente all'Amministrazione e all'Organo di Revisione in indirizzo di voler fornire notizie in merito ai punti suddetti **tassativamente entro 15 giorni dal ricevimento della presente**, utilizzando esclusivamente l'apposita funzionalità SI.Qu.EL.: istruttoria / processo istruttorio / invio documento.

Tali formulazioni, in quanto integrative e/o modificative rispetto alle informazioni contenute nel questionario, dovranno essere sottoscritte dal rappresentante dell'Ente e contenere la presa d'atto da parte dell'Organo di revisione. Sarà inoltre cura di quest'ultimo richiedere la "sostituzione del questionario" e, una volta attivata la procedura da parte della scrivente Sezione, provvedere tempestivamente all'invio del questionario rettificato.

Il Magistrato Istruttore

Daniela Alberghini



Per informazioni e chiarimenti:
dott. Luca Castellaro
Tel. 041 2705453